

**Wszyscy Wykonawcy  
którzy złożyli oferty**

**Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych  
Powiatowy Zespół Szpitali w Oleśnicy  
ul. Armii Krajowej 1, 56-400 Oleśnica  
zawiadamia o unieważnieniu  
przetargu nieograniczonego na zadanie  
pn. „Sukcesywna dostawa leków różnych” PZS/PN/29/2020**

### **UZASADNIENIE**

W dniu 7 stycznia 2021 r. Wykonawca uczestniczący w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego skierował do Zamawiającego pismo z wnioskiem o rozpoznanie sprawy z powodu niezgodnych z przepisami Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. Nr 19, poz. 177) tj. z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U z 2019 r. poz. 1843) czynności oraz zaniechań czynności Zamawiającego w ramach przetargu nieograniczonego na zadanie pn. Sukcesywna dostawa leków różnych PZS/PN/29/2020. W ocenie Wykonawcy czynności, bądź zaniechania skutkowały obowiązkiem Zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP, czyli z tego powodu, że „postępowanie jest obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego”. Po rozpoznaniu sprawy Zamawiający stwierdził, że nie naruszył przepisów, o których mowa w Art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy PZP, które powodują obligatoryjne unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, czyli:

1. Z naruszeniem przepisów ustawy zastosował tryb negocjacji bez ogłoszenia lub zamówienia z wolnej ręki.
2. Nie zamieścił ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych albo nie przekazał ogłoszenia o zamówieniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.
3. Zawarł umowę z naruszeniem przepisów art. 94 ust. 1 albo art. 183 ust. 1, jeżeli uniemożliwiło to Izbie uwzględnienie odwołania przed zawarciem umowy.
4. Uniemożliwił składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w dynamicznym systemie zakupów wykonawcom niedopuszczonym dotychczas do udziału w dynamicznym systemie zakupów lub uniemożliwił wykonawcom dopuszczonym do udziału w dynamicznym systemie zakupów złożenie ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia objętego tym systemem.
5. Uniemożliwił wykonawcom, z którymi została zawarta umowa ramowa, złożenie ofert w procedurze konkurencyjnej o udzielenie zamówienia na podstawie umowy ramowej, o ile nie wszystkie warunki zamówienia zostały określone w umowie ramowej.
6. Z naruszeniem przepisów ustawy zastosował tryb zapytania o cenę.
7. Zawarł umowę przed upływem terminu, o którym mowa w art. 67 ust. 12.

Zarzuty kierowane pod adresem Zamawiającego polegające na niedochowaniu terminów w toku udzielania odpowiedzi na zapytania co do treści siwz oraz niewydłużenia Wykonawcom terminu do poprawienia ofert i inne uchybienia co do terminów wiążących Zamawiającego, nie powodowały obligatoryjnego unieważnienia postępowania, ale mogły być rozpatrywane w trybie określonym w Art. 146 ust. 6, czyli w drodze postępowania odwoławczego przed uprawnionym organem. Prezes Urzędu mógł wystąpić do sądu o unieważnienie umowy w przypadku dokonania

przez zamawiającego czynności lub zaniechania dokonania czynności z naruszeniem przepisu ustawy, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania, więc Zamawiający rozpatrując okoliczności skutkujące unieważnieniem umowy wziął pod uwagę zarówno okoliczności z Art. 146 ust. 1, jak i okoliczności wynikające z konstytutywnego rozstrzygnięcia przez Sąd i postępowanie unieważnił.

p.o. Dyrektora Powiatowego  
Zespołu Szpitali w Oleśnicy  
*Przemysław Magiera*  
Przemysław Magiera